

Marta Harnecker Gabriela Uribe

imperialismo y dependencia

6

Cuaderno de educación popular



 EDICIONES QUINTO SOL

 EDICIONES QUINTO SOL

CUADERNOS DE EDUCACION
POPULAR



EDITORIAL NUEVOS HORIZONTES
MEXICO

No. 6

**IMPERIALISMO
Y
DEPENDENCIA**

**Marta Harnecker
Gabriela Uribe**

INDICE

INTRODUCCION	pág. 8
1.— El "subdesarrollo" y el "círculo vicioso de la miseria"	pág. 8
2.— "Desarrollo" y "subdesarrollo": dos caras de la misma moneda	pág. 12
PRIMERA PARTE: EL IMPERIALISMO	pág. 16
1.— El desarrollo mundial del capitalismo y América Latina (algunos elementos históricos)	pág. 16
2.— El imperialismo: una nueva etapa del desarrollo capitalista	pág. 19
a) El surgimiento de los monopolios	pág. 20
b) El surgimiento del capital financiero	pág. 21
c) La exportación de capitales	pág. 22
d) La formación de los monopolios internacionales	pág. 25
e) Lucha constante por el reparto del mundo entre las grandes potencias	pág. 27
SEGUNDA PARTE: LA DEPENDENCIA	pág. 30
1.— Introducción	pág. 30
2.— Razones de nuestra dependencia	pág. 31
a) El tipo de productos que exportamos	pág. 31
b) A quiénes exportamos	pág. 32
c) El capital extranjero: elemento formador de nuestras economías	pág. 32
d) La dependencia industrial y tecnológica: nueva forma de la dependencia	pág. 35

3.— Los países dependientes son países explotados	pág. 39
a) La explotación financiera	pág. 40
b) La explotación comercial: el deterioro de los términos del intercambio	pág. 42
4.— Los países dependientes tienen un desarrollo bloqueado	pág. 44
a) Factores externos	pág. 44
b) Factores internos	pág. 45
5.— Dependencia económica y dependencia política	pág. 49
a) Las concesiones económicas	pág. 49
b) Las concesiones político-militares	pág. 50
c) La constitución de aliados internos	pág. 50
d) Las acciones para dividir el movimiento obrero	pág. 51
e) La creación de instituciones interamericanas	pág. 51
f) El apoyo a las dictaduras y movimientos reaccionarios	pág. 52
g) Las intervenciones directas	pág. 53
CONCLUSION	pág. 54
RESUMEN	pág. 56
APENDICE	pág. 57
I Algunos datos acerca de la penetración imperialista en Chile	pág. 57
II Cuadros estadísticos	pág. 59
CUESTIONARIO	pág. 62
BIBLIOGRAFIA	pág. 63



INTRODUCCION

1. EL "SUBDESARROLLO" Y EL "CIRCULO VICIOSO DE LA MISERIA"

América Latina es un continente de más de 250 millones de habitantes, de los cuales alrededor de:

120 millones son analfabetos.

120 millones sufren de enfermedades endémicas.

160 millones están subalimentados.

En él existe una alta mortalidad infantil: por cada niño menor de 1 año que muere en Estados Unidos, mueren 5 en Chile y 7 en Brasil; por cada niño entre 1 y 4 años que muere en Estados Unidos, mueren 10 en Chile y 20 en Colombia.

En América Latina, el promedio de esperanza de vida al nacer es de 50 años, mientras en Estados Unidos es de 70 años.

En nuestros países existen muy pocos médicos por habitante: en Chile hay 6 médicos por cada 10.000 habitantes, mientras que en Estados Unidos hay 13.

Este continente se encuentra al sur de la frontera con Estados Unidos, el país más desarrollado del mundo, a pesar de que ambos empezaron su existencia histórica en épocas relativamente cercanas.

¿Cómo explicar estos datos?

¿Podemos decir que América Latina es pobre?

8

¿Cómo explicar entonces que los conquistadores españoles y portugueses se hayan enriquecido tanto con el oro y la plata de nuestros países?

De hecho los países de América Latina poseen grandes riquezas naturales: cobre, estaño, plata, petróleo, azúcar, café, etc.

¿Cómo explicar entonces que se haya llegado a la actual situación de miseria en que vive gran parte de la población de América Latina?

La explicación que corrientemente se da a esta pregunta es la explicación del llamado "círculo vicioso de la miseria".

Ella sostiene que: "Los hombres son pobres porque producen poco y producen poco porque son demasiado pobres".

Veamos cuáles son los factores que considera esta explicación para dar cuenta de nuestra situación y cuál es la solución a que ella nos conduce.

En primer lugar, esta explicación señala que nuestros recursos naturales son enormes, pero que nuestros recursos humanos, siendo numerosos debido a la explosión demográfica,¹

¹Se llama explosión demográfica al enorme aumento de la población que han tenido los países "subdesarrollados". Ello se produce porque nacen al año más personas que las que mueren en el mismo período.

9

son débiles desde el punto de vista del rendimiento en el trabajo. Ello se debe al hambre, a las enfermedades, al analfabetismo, a la falta de especialización de la mano de obra, etc.

En segundo lugar, agrega el carácter poco desarrollado de nuestros medios de trabajo, comparándolos con los que se usan en los países industrializados. En muchos países de América Latina se usa todavía el arado de madera, por ejemplo, mientras que en Estados Unidos y Europa se usan los tractores, las trilladoras mecánicas, etc. En muchos lugares la carreta es aún el medio de transporte habitual de los campesinos, mientras que en los países industrializados son los microbuses, las camionetas, los jeeps, etc.¹

Según esta explicación, éstos serían los factores que determinarían una producción escasa, la que al ser enteramente consumida en la subsistencia de la población, no permitiría ahorrar para reinvertir en la producción: es decir, mejorar los medios de trabajo, como son la maquinaria, las instalaciones, los medios y vías de transportes, etc., o instalar nuevos centros de producción. Por estas razones, no se podría elevar el nivel de desarrollo económico de nuestros países para acercarlo a aquel de los países más "avanzados".

¹Más adelante veremos cómo una de las características de los países "subdesarrollados" es combinar un alto desarrollo tecnológico en determinadas regiones junto a un desarrollo muy atrasado, en este aspecto, en otras regiones.

Esta situación, agravada por el aumento de la población, que significa más personas que alimentar, vestir, educar, sanar, etc., con los mismos recursos, produciría un estancamiento en el desarrollo económico de nuestros países, cuando no un retroceso.

Siguiendo la línea de esta explicación, sólo quedaría una salida para poder romper este "círculo vicioso de la miseria": recurrir a la "ayuda externa". Sólo mediante ella podríamos hacer las inversiones necesarias que producirían el despégue económico que necesitamos para acortar la distancia que nos separa de los países "avanzados".

Esta explicación parece muy lógica, muy racional, pero no nos responde a nuestra pregunta inicial: ¿por qué los países de América Latina son pobres y Estados Unidos es el país más rico del mundo? Alguna falla debe haber en ella que impide dar cuenta de este hecho fundamental.

Lo que ocurre es que esta explicación parte de datos estadísticos puntuales, es decir, datos que muestran las diferencias actuales entre ambos grupos de países. Ella se limita, entonces, a describir estas diferencias concluyendo que Estados Unidos es un país muy "desarrollado", y que nosotros somos países "poco desarrollados" o "subdesarrollados", ya que no tenemos los mismos altos niveles de vida o de producción de los países avanzados.

Sin embargo, lo que a nosotros nos interesa saber es por qué Estados Unidos se ha de-

sarrollado en forma tan rápida y nuestros países, en cambio, lo han hecho con tanta dificultad.

Para poder responder a nuestra pregunta debemos pasar de la descripción a una verdadera explicación de los hechos. No basta que describamos bien los síntomas de una enfermedad, es necesario que sepamos diagnosticar de qué enfermedad se trata para poder sanarla. Para curar un determinado dolor de cabeza no nos basta con que el enfermo nos describa su dolor, es necesario que el médico estudie y diagnostique la causa de él. Si el dolor se debe a un tumor cerebral, de muy poco servirá que el enfermo tome mejorales para aliviarlo, ya que éste desaparecerá sólo cuando se extirpe el tumor.

2. "DESARROLLO" Y "SUBDESARROLLO": DOS CARAS DE LA MISMA MONEDA

Veamos ahora cuál es la explicación científica de la situación de atraso y escaso desarrollo de nuestros países.

Pero, para poder lograrlo, lo primero que tenemos que hacer es abandonar el término "subdesarrollo", porque este término da una idea errada de nuestra situación.

El término "país subdesarrollado" es un término nuevo que surgió en los organismos in-

ternacionales después de la Segunda Guerra Mundial. Desde entonces su uso se expandió con gran rapidez, debido a que estos países plantean los problemas más candentes de la segunda mitad de este siglo.

Efectivamente, es en el curso de estos últimos años que los pueblos que constituyen los países más pobres, los más desheredados y los más numerosos de la humanidad han tomado conciencia de su suerte y afirman con fuerza cada vez mayor su voluntad de lograr un nivel de vida más elevado y su determinación de poder beneficiarse de las posibilidades de desarrollo humano y social que ofrecen la ciencia y la técnica contemporáneas.

Pero este término no es un término científico exacto, es un término que no permite dar cuenta del origen del llamado "subdesarrollo". A través de su uso, la ideología burguesa logra ocultar las verdaderas causas de esta situación, y, al hacerlo, impide encontrar los verdaderos medios para superarla.

En efecto, el término "subdesarrollo" sugiere ideas falsas: hace pensar que estos países están simplemente "atrasados" en relación a los llamados "países desarrollados" o "avanzados". Esto es lo que los datos estadísticos nos dicen: bajo ingreso por persona, alta tasa de analfabetismo, alta tasa de enfermedades endémicas, escaso número de médicos por habitante, etc.

No cabe duda de que el nivel de vida de estos países es más bajo que el de los países in-

industrializados, pero este hecho no está ligado a que ellos estén en un estado de evolución menos avanzado que el de los países industrializados. En realidad, los países llamados "subdesarrollados" han evolucionado al mismo tiempo que los países desarrollados, pero no han evolucionado en el mismo sentido ni de la misma manera. Esto es lo que pretende ocultar la noción de "subdesarrollo". Ella reemplaza la verdadera explicación —que tiene que ser una explicación histórica basada en un análisis científico— por una simple descripción basada en datos estadísticos.¹

Para comprender el origen de la actual situación de miseria de nuestros países, es necesario conocer su historia, y al conocer esta historia podemos darnos cuenta de que ella está ligada a la historia del desarrollo capitalista mundial. Sólo estudiando cuáles son las relaciones de producción a nivel mundial y cuáles son las formas de intercambio que ellas generan, podremos explicar por qué existen países pobres y países ricos y podremos ver que la única salida a esta situación es la ruptura definitiva con el sistema capitalista imperialista: origen último de nuestra situación de dependencia y explotación.

¹ Hasta aquí, gran parte de este punto ha sido tomado de BETTELHEIM, CH., *Planification et Croissance Accélérée*, Pequeña Colección Maspero, París, 1967. Cap. 3. "La Problemática del Subdesarrollo", págs. 26-64.

El "desarrollo" y el "subdesarrollo" son, por lo tanto, dos caras de la misma moneda: el desarrollo capitalista a nivel mundial.

El contenido de este cuaderno pretende ser una demostración de lo que aquí estamos afirmando.

Estudiaremos, en una primera parte, el imperialismo, etapa actual del capitalismo en los países llamados "desarrollados", y luego, en una segunda parte: la dependencia, característica fundamental de la economía de los países llamados "subdesarrollados" dentro del marco del desarrollo capitalista mundial.



PRIMERA PARTE: EL IMPERIALISMO

I. EL DESARROLLO MUNDIAL DEL CAPITALISMO Y AMERICA LATINA (algunos elementos históricos)

A comienzos del siglo XVI nuestros países fueron conquistados por España y Portugal, países europeos en que todavía no se había producido el proceso de industrialización que ya estaba en marcha en Inglaterra.

Los conquistadores que provenían de estos países venían movidos por el interés de enriquecerse y alcanzar el poder económico y el prestigio social que no habían podido alcanzar en la metrópoli.¹ En los primeros años de su estadía en el nuevo continente se dedicaron a extraer oro y toda clase de metales preciosos para llevarlos a sus países de origen y muy poco se dedicaron a desarrollar la economía de estos países.

Una cosa muy diferente ocurre con Estados Unidos. Este país fue conquistado, algunas décadas después que los países latinoamericanos, por los ingleses, en el momento en que Inglaterra estaba en plena expansión capitalista. Los conquistadores de Norteamérica vinieron en una actitud muy diferente: vinieron a instalarse en este país, a trabajar y a construir una nueva

¹Metrópoli quiere decir, en este caso, país conquistador con respecto a sus colonias.

comunidad. Muchos de ellos eran desempleados que cifraban todas sus esperanzas en el desarrollo económico de su nueva patria.



De esta manera, Estados Unidos pasa a ser colonia de Inglaterra y nuestros países pasan a ser colonias de España y Portugal.

Los gobiernos de estos últimos países y sus burguesías comerciales se benefician a través del intercambio comercial y a través de los tributos que imponían a la producción. Con ello, la mayor parte de las riquezas generadas por las colonias pasan a manos de España y Portugal.

Sin embargo, el desarrollo capitalista del resto de Europa, donde se afirma definitivamente este sistema —especialmente en Inglaterra—, y la decadencia de España y Portugal crean las condiciones externas que estimulan los movimientos de independencia nacional de las colonias.

Con el desarrollo capitalista, otros países extranjeros empiezan a llegar a las costas de América Latina y se inicia un intercambio comercial que ofrece mejores posibilidades a las colonias que las que ofrecían España y Portugal. Así, los grupos criollos se aprovechan de esta coyuntura mundial favorable para levantarse contra el dominio de la metrópoli. Los procesos de independencia nacional que se inician consiguen en general su objetivo en las primeras décadas del siglo XIX.

Cortadas las amarras económicas y políticas con España y Portugal, nuestros países amplían sus relaciones con los países capitalistas desarrollados, en especial con Inglaterra. Esto se hace principalmente a través de dos vías: a) acentuando la exportación de nuestras

materias primas e importando productos manufacturados de esos países, y b) estableciendo un sistema de préstamos que obligan a nuestros países a pagar intereses cada vez más subidos.

En este período se inicia la instalación de un sistema de transportes mediante la construcción de obras portuarias y vías férreas. Ello abre un nuevo mercado a la industria pesada europea que recién se comienza a afirmar.

Hacia fines del siglo XIX, el capitalismo pasa a su fase **monopólica e imperialista**. Como éste es el período que se extiende hasta hoy y crea **nuevas relaciones económicas y políticas que marcan en forma definitiva nuestra situación de dependencia y explotación**, lo estudiaremos en forma detallada en el punto que sigue.

2. EL IMPERIALISMO: UNA NUEVA ETAPA DEL DESARROLLO CAPITALISTA.¹

El imperialismo no es un modo de producción diferente al capitalismo. Es sólo su **etapa más avanzada**. En los 72 años transcurridos de este siglo, el capitalismo no ha perdido sus características fundamentales, a pesar de los cambios ocurridos en el mundo capitalista. Siguen vigentes las leyes del capitalismo: a) el pro-

¹Este punto lo hemos desarrollado siguiendo en gran medida el Curso N.º 4 de **Economía Política Marxista**, tercera clase: "El Imperialismo", del P.C. de Chile, folleto, págs. 27 a 30.

letariado tiene que seguir vendiendo su fuerza de trabajo a la burguesía; b) la burguesía sigue contratando obreros para apropiarse de la plusvalía que éstos producen; c) la ganancia sigue siendo la finalidad última del capitalismo.

Pero junto a estas características generales del modo de producción capitalista en cualquier etapa, surgen a partir de fines del siglo pasado y comienzos de este siglo ciertas características que marcan la aparición de una nueva etapa dentro de este modo de producción.

Lenin, el dirigente máximo de la revolución rusa, se dedicó a estudiar esta nueva etapa, a la que denominó: **imperialista**. Siguiendo su estudio podemos distinguir algunos rasgos fundamentales de este período:

- a) surgimiento de los monopolios.
- b) surgimiento del capital financiero.
- c) exportación de capitales.
- d) formación de los monopolios internacionales.
- e) lucha constante por el reparto del mundo entre las grandes potencias.

a) EL SURGIMIENTO DE LOS MONOPOLIOS.

Los monopolios surgen a causa de la concentración de la producción en grandes empresas con miles de obreros, de las cuales son dueños unos pocos capitalistas.¹ Por ejemplo, ac-

¹Para comprender esta etapa del desarrollo capitalista y especialmente la formación de los monopolios, es necesario leer previamente el Cuaderno N.º 3, **Monopolios y Miseria**.

tualmente más o menos un tercio de la producción capitalista mundial es monopolizada por 100 compañías de los Estados Unidos y 100 de otros países capitalistas.

Los monopolios comienzan a dominar la economía capitalista y tratan de obligar a las empresas no monopólicas a ingresar a ellos o bien las arruinan a través de precios competitivos. Una vez establecidos como formas dominantes, los monopolios de un país luchan por vencer a los monopolios de los otros países en el mercado mundial capitalista. Esta lucha, que se da bajo diversas formas, llegó incluso a originar las dos guerras mundiales pasadas. Asimismo, al interior de los países, los monopolios compiten entre sí por dominar el mercado dentro de las distintas ramas de la producción.

La competencia capitalista sigue existiendo, entonces, en la etapa imperialista bajo nuevas formas.

b) EL SURGIMIENTO DEL CAPITAL FINANCIERO.

En la esfera de los bancos, que son empresas capitalistas que se dedican a prestar dinero a interés a los industriales, comerciantes y latifundistas y a financiar operaciones de tipo especulativo, también empiezan a formarse monopolios a fines del siglo XIX. Llegan a ser tan importantes que ellos determinan a quiénes deben o no conceder créditos. Los bancos compran acciones de los monopolios industriales y éstos adquieren acciones de los bancos. Se produce así, a comienzos del siglo XX, la

fusión del capital bancario e industrial, dando nacimiento al capital financiero. La capa de la burguesía que controla este capital se llama **oligarquía financiera**, debido a su gran poderío económico. Esta oligarquía financiera entra en contradicción con los pequeños y medianos empresarios no monopólicos. En Estados Unidos, por ejemplo, el 1 por ciento de la población posee el 60 por ciento de todas las riquezas del país. Los grupos más poderosos son los Morgan, Rockefeller, Du Pont, Mellon, Bank of America; Cleveland, Chicago y el First National City Bank.¹

c) LA EXPORTACION DE CAPITALS.

En la fase anterior al imperialismo, los grandes países capitalistas se dedicaban a la **exportación de mercancías**, especialmente productos manufacturados. Con el dominio de los monopolios financieros pasa a ser más impor-

¹Sweezy y Baran, dos economistas marxistas, afirman que en la etapa actual del desarrollo capitalista imperialista, el capital financiero ha sido desplazado por el **capital corporativo**. Este es el capital que corresponde a las sociedades anónimas gigantes, que reúnen a una enorme cantidad de empresas. Al ser ellas capaces de generar su propio financiamiento dentro de las empresas mismas, tienen la posibilidad de independizarse cada vez más de los aportes de capital desde fuera de ellas. Esto conduce a preguntarse dónde se encuentra actualmente el poder de decisión de la economía capitalista monopólica. Si existe predominio del capital corporativo, el centro de decisión estaría dentro de la empresa misma; en

tante la **exportación de capitales**. Con el fin de dar salida a la gran cantidad de capital acumulado y para lograr obtener la máxima ganancia, los monopolios invierten capitales en otros países, construyendo grandes empresas, fundamentalmente de extracción de materias primas, en una primera etapa. Así logran obtener mercancías a costos muy bajos, debido a que la mano de obra es mucho más barata en estos países. Al mismo tiempo aseguran el **control de las fuentes productoras de las materias primas** necesarias para la producción industrial de las metrópolis.²

Otra forma de exportación de capitales es la **concesión de préstamos y la llamada "ayuda económica" a otros países**. Los intereses que obtienen a través de ella son riquezas extraídas a estos pueblos, son recursos que se restan a la economía del país dependiente y constituyen un verdadero saqueo. Además, estos

cambio, si predomina el capital financiero, tal como afirma la tesis clásica, el poder de decisión se encontraría fuera de la empresa, en los grupos de interés que forman parte de la oligarquía financiera. Para poder determinar cuál de las dos tesis es la verdadera, es necesario hacer un estudio de la concentración y monopolización de las grandes empresas y grupos financieros. Ver sobre este tema. Caputo y Pizarro: **Imperialismo, Dependencia y Relaciones Económicas Internacionales**. Cuadernos de Estudios Socio-Económicos, 12 13, págs. 243-251.

²Ver apéndice: "1. Algunos datos acerca de la penetración imperialista en Chile"

préstamos y esta "ayuda" son utilizados para presionar políticamente al país deudor.

Desde un tiempo a esta parte, la exportación de capitales se dirige fundamentalmente al sector manufacturero. Este nuevo interés del capital extranjero se desarrolla a partir de la Segunda Guerra Mundial y se manifiesta de dos maneras: los capitales extranjeros se invierten en la industria nacional incipiente de otros países o en la instalación de sucursales de sus empresas monopólicas en ellos.¹ Esto permite, por una parte, a los países imperialistas **controlar los sectores más vitales de la economía de otros países**, sometiéndola a sus intereses, y, por otra parte, **obtener ganancias mayores** que si invirtieran en la industria manufacturera de sus propios países, ya que al vender sus productos en el mismo país donde los producen gastan menos en transportes, pagan menos impuestos y derechos, gastan menos en salarios, logran controlar el mercado al vencer la competencia de las pequeñas industrias nacionales, además de aprovecharse de los re-

¹Se crean así las **empresas monopólicas multinacionales**, que al contar con subsidiarias en muchos países, logran reponerse rápidamente de las pérdidas que puedan sufrir en cualquier país en particular. Esta situación la aprovechan para presionar a los países donde se instalan, aun a riesgo de tener que trasladarse a otros países, para obtener determinadas concesiones. Un ejemplo típico es el de la industria automotriz.

curso estatales que esos países destinan al desarrollo.¹

d) FORMACION DE LOS MONOPOLIOS INTERNACIONALES.

La exportación de capitales se generaliza en una etapa precisa del desarrollo capitalista: la etapa de los monopolios, en la cual la agrupación de capitalistas en carteles,² sindicatos.³

¹Como parte importante de estos recursos estatales proviene de la "ayuda externa" proporcionada por estos mismos países imperialistas, resulta que ellos se ayudan a sí mismos y nosotros nos endeudamos...

²El cartel es una asociación capitalista basada en un acuerdo sobre distribución de mercados, precios únicos, reparto de materias primas, condiciones de contratación de mano de obra, unidad de cálculo de ganancias, limitación de la producción y establecimiento de una cuota para cada uno de los integrantes del trust en la producción y la venta... La infracción de las cláusulas del convenio acarrea una multa cuyo importe ingresa en la caja común". Conservan su "autonomía productiva, comercial y jurídica..." "La fluctuante correlación de fuerzas entre los capitalistas que componen el cartel... hace poco sólidas estas alianzas." N. S. Spiridonova y L. A. Cherkosova: **Rasgos Económicos del Imperialismo**, Editorial Grijalbo, México, 1970, pág. 21.

³"El sindicato constituye una alianza de capitalistas en la que la venta de la producción de todos sus participantes, así como la compra de materia prima, se verifica a través de oficinas comunes, lo que permite vender más caro y comprar más barato. Por consiguiente los participantes en los sindicatos pierden su autonomía comercial, a diferencia de los carteles" Op. cit., pág. 22.

y trusts¹ domina ya amplios sectores de la economía de los países metropolitanos. La exportación de capital hacia los países coloniales y semicoloniales es la exportación del capital monopolístico.

Ahora bien, a nivel internacional se forman los grandes trusts internacionales que monopolizan la producción de materias primas a escala mundial. Como la competencia entre estos trusts tiene consecuencias desastrosas para los precios y tasas de ganancia, estos trusts debieron llegar a la formación de acuerdos capitalistas a nivel internacional que fijan y limitan la producción total, que aseguraron a cada socio una cuota precisa de la producción, que se reparten el mercado en zonas de venta exclusivas y de aprovisionamiento exclusivo de materias primas, aplicando sanciones a quienes transgreden esta reglamentación.

El número de carteles o monopolios internacionales no ha cesado de crecer desde fines del siglo XIX.²

¹"El trust es una alianza de capitalistas cuyos componentes pierden por completo su independencia productiva, comercial y jurídica, convirtiéndose en socios poseedores de acciones según el valor de sus empresas.

²"El trust es encabezado, bien por una compañía especialmente constituida (la llamada **holding company**), o por una de las mayores empresas que forman parte de él. La dirección regula la producción, determina las condiciones de venta y los precios, decide la distribución de beneficios, etc." Op. cit., págs. 22-23.

³Ver apéndice, cuadro N.º 1.

De esta manera, el control monopolístico a nivel internacional es mayor que el control monopolístico en los propios países de origen.

e) LUCHA CONSTANTE POR EL REPARTO DEL MUNDO ENTRE LAS GRANDES POTENCIAS.

Ahora bien, a pesar de los acuerdos a los que llegan estos monopolios internacionales para repartirse las diversas zonas del mundo, las contradicciones imperialistas no desaparecen y pueden llegar incluso a conflictos armados, como lo han demostrado las dos guerras mundiales de este siglo, que fueron, justamente, guerras de carácter imperialista.

El conjunto de países dependientes, semicoloniales y coloniales forman el **Sistema Colonial del Imperialismo**. Estos países sometidos a las grandes potencias se desarrollan económicamente sólo en aquellos rubros que interesa explotar a los monopolios internacionales, generalmente aquellos de materias primas y alimentos, aunque, como hemos señalado y veremos más adelante, en las últimas décadas ha habido cambios al respecto.

La industria de estos países no se desarrolla de acuerdo a todas sus posibilidades ni en función de los intereses nacionales. Las masas populares y algunos sectores de la burguesía se ven sometidos a las imposiciones y condiciones ordenadas por las empresas monopolísticas extranjeras. Debido a ello se va ampliando y organizando la lucha antiimperialista y crece

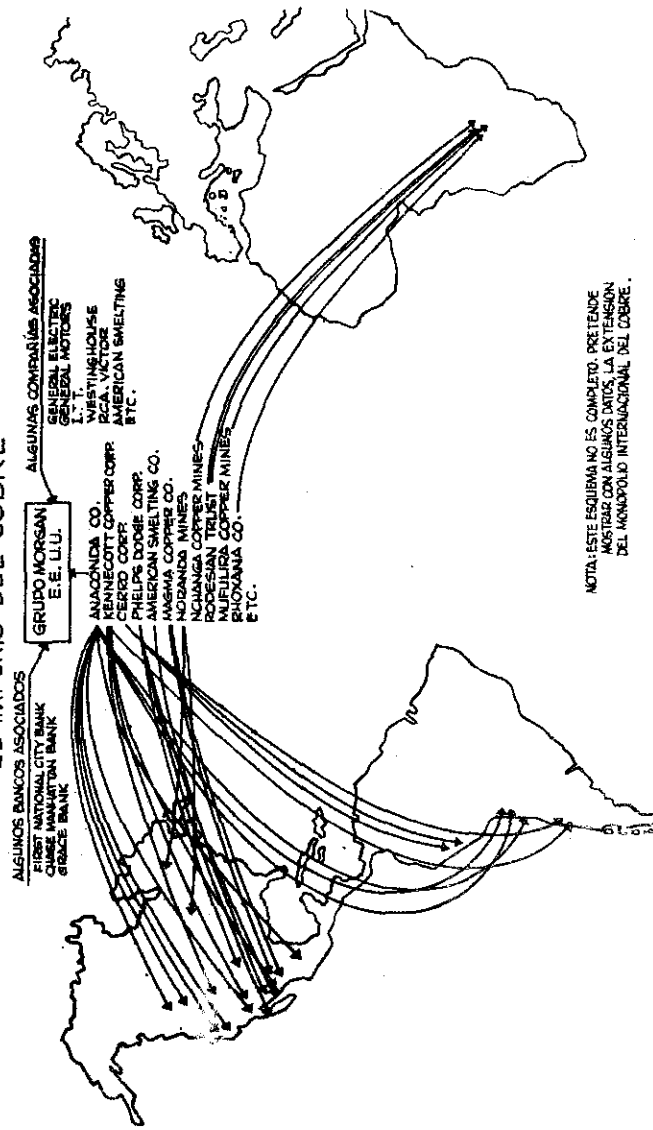
el odio tanto contra las fuerzas reaccionarias internas que defienden los intereses de los monopolios extranjeros como contra estos últimos, causantes de la deformación de la economía y el conjunto de la vida nacional.

Los países imperialistas deben dedicar importantes sumas de dinero a la producción bélica, tanto para mantener bajo su dominio a ciertas regiones del globo contra los intereses de las otras potencias imperialistas como para luchar contra los movimientos de liberación nacional que surgen cada vez con más fuerza a nivel mundial, estimulados por las revoluciones socialistas victoriosas.

Esta potencia bélica la utilizan para presionar a los países "subdesarrollados". Muchas veces no prestan dinero o no invierten capitales sin antes lograr establecer convenios de tipo militar que les asegure el control político de estos países.

La producción bélica es además una necesidad interna de la economía de los países imperialistas. Los grandes capitales acumulados no pueden ser todos invertidos en la producción de bienes de consumo, ya que el mercado capitalista se encuentra constantemente restringido por las posibilidades de compra de la población, siempre menores a la capacidad productiva real que posee el sistema. La producción bélica permite invertir capitales, emplear mano de obra, consumir medios de producción, todo lo cual contribuye a activar la economía sin interferir con el mercado interno. Además el sistema crea constantemente nuevas demandas en la medida que los productos bélicos sean consumidos, ya sea en las guerras o en la carrera armamentista internacional.

EL IMPERIO DEL COBRE



SEGUNDA PARTE: LA DEPENDENCIA

1. INTRODUCCION.

En la primera parte de este texto hemos visto el desarrollo capitalista de los países "avanzados", y nos hemos detenido especialmente en su **etapa imperialista**, ya que ésta se prolonga hasta nuestros días y marca en forma muy definitiva nuestro propio desarrollo económico.

En esta segunda parte veremos la otra cara de la moneda. Estudiaremos el desarrollo capitalista desde el punto de vista de los países "atrasados" o "subdesarrollados" y demostraremos cómo el **proceso de desarrollo capitalista a nivel mundial** es el que explica nuestra situación actual.

Empezaremos por analizar, una a una, las razones de nuestra dependencia económica para indicar a continuación cuáles son las relaciones de explotación que se establecen entre los países imperialistas y los países dependientes. Veremos cómo esta situación de dependencia y explotación conduce al bloqueo del desarrollo de estos países. Por último, analizaremos cómo esta **dependencia económica se apoya y a la vez desarrolla una determinada dependencia política.**

2. RAZONES DE NUESTRA DEPENDENCIA.

a) EL TIPO DE PRODUCTOS QUE EXPORTAMOS.

Los países "subdesarrollados" se caracterizan por centrar sus exportaciones en una **pequeña variedad de productos**, en general **productos primarios**.¹

Este es el caso, por ejemplo, de Bolivia, donde el estaño es el principal producto de exportación. Una cosa similar ocurre con el petróleo en Venezuela, la carne y la lana en Argentina y el cobre en Chile.²

En nuestro país, hasta la última década, las exportaciones mineras representaban el 85 por ciento de las exportaciones totales, de las cuales el cobre representaba el 70 por ciento, el hierro el 9 por ciento, siguiéndoles en orden de importancia el salitre y el yodo.

Nuestros países son, por lo tanto, "mono-exportadores" de productos primarios.

Ahora bien, en los últimos años se está asistiendo a un esfuerzo muy grande de algunos países "subdesarrollados" por diversificar las exportaciones y establecer intercambios comerciales con el máximo de países, especialmente con los países del área socialista.

¹Productos que se extraen directamente de la naturaleza: minerales, alimentos, etc.

²Ver en el apéndice el cuadro N.º 2. Porcentaje de exportaciones de productos primarios en varios países de América Latina.

b) A QUIENES EXPORTAMOS.

En la inmensa mayoría de los casos, no sólo es muy limitado el número de productos que se exportan —nunca más de uno, dos o tres productos ocupan un lugar significativo dentro de las exportaciones—, sino que, al mismo tiempo, son muy escasos los países a los cuales se venden estos productos y a los cuales se les compran los productos manufacturados.

Para América Latina este país es Estados Unidos, cuya penetración económica y política llega a ser dominante después de la Primera Guerra Mundial. Ella se consolida a través de la **Alianza para el Progreso y la Organización de Estados Americanos**. En estas organizaciones los países aparecen representados como iguales. Sin embargo, el real desequilibrio de fuerzas entre los países latinoamericanos y Estados Unidos, país imperialista que domina sus mercados externos, hace que éste pueda utilizar las más variadas formas de presión a fin de lograr ventajas para sí en desmedro del desarrollo de estos países.¹

c) EL CAPITAL EXTRANJERO: ELEMENTO DEFORMADOR DE NUESTRAS ECONOMÍAS.

El capital extranjero que se instala en nuestros países **desarrolla aquellas ramas de la actividad económica que convienen a su país**, en este caso Estados Unidos, y en las regiones

En el punto N.º 5: "Dependencia Económica y Dependencia Política", de esta Segunda Parte, desarrollamos más extensamente este tema.

que a él le conviene. En Chile, como hemos visto, el capital norteamericano se hallaba concentrado en un comienzo principalmente en la extracción de cobre. Estos centros mineros constituían verdaderos "enclaves" yanquis. En estos lugares todo era norteamericano: desde la comida hasta los técnicos que dirigían las minas.

Por supuesto que el capital norteamericano no tuvo ningún interés de desarrollar aquellas ramas de la industria transformadora de este mineral. Era más conveniente para ellos extraer el cobre y mandarlo en estado bruto a su propio país, donde era elaborado y transformado en diferentes productos de cobre que volvían a Chile y a otros países de América Latina a un valor mucho mayor que el del mineral en bruto.

Esta política llevada a cabo por los países "avanzados" tiene consecuencias nefastas para nuestros países: se produce una hipertrofia de algunas ramas de la producción junto a la hipertrofia de algunas ciudades, especialmente puertos; es decir, se desarrollan aquellos centros que están más ligados a la actividad económica de la potencia extranjera, pero el resto del país permanece en un nivel de desarrollo muy bajo.

La existencia de zonas muy desarrolladas junto a zonas de muy escaso desarrollo económico dentro de un mismo país es una de las deformaciones que caracterizan el desarrollo dependiente de nuestros países. Esta situación es un efecto de la acción del capitalismo mun-



dial sobre nuestros países y no la causa de nuestro "subdesarrollo"

d) LA DEPENDENCIA INDUSTRIAL Y TECNOLÓGICA: NUEVA FORMA DE LA DEPENDENCIA.

En los últimos años, después de la Segunda Guerra Mundial, empezó a declinar el mercado de materias primas. Por otra parte, debido a la crisis de los años 30, en muchos países de América Latina se empezó a desarrollar un sector industrial vinculado al mercado interno para reemplazar los bienes de consumo que hasta entonces se importaban. A esto se agrega un acelerado desarrollo tecnológico en los países metropolitanos que los obliga a renovar en plazos cada vez más cortos su maquinaria, mucho antes de que ella hubiese rendido todos los frutos que físicamente podía rendir. Con ello se estimula la exportación de maquinaria y equipos que resultan pasados de moda para los países "avanzados", pero que significan un gran avance tecnológico para los países latinoamericanos.

Esta situación impulsa al capital extranjero a instalarse cada vez más en el sector industrial manufacturero.¹ Esta área económica había estado después de la crisis del año 30 en manos de una incipiente burguesía nacional, pero muy rápidamente ella se ve aplastada por la presión del capital extranjero y su tecnología. Para poder subsistir, a esta burguesía

¹Ver apéndice, cuadro N.º 3.

no le queda otro camino que aliarse con este capital, perdiendo de esta manera su carácter nacional. Esta burguesía deja de tener un proyecto nacional de desarrollo que ofrecer; por el contrario, las posibilidades de desarrollo que plantea conducen a nuestro país a una dependencia cada vez mayor del capital extranjero. Esta burguesía monopolística proimperialista entra en contradicción con los sectores de la pequeña y mediana burguesía, que sufren las consecuencias de su explotación monopolística.¹

Esta dependencia de nuestra industria de los préstamos e inversiones del capital extranjero es lo que se llama **dependencia industrial**. El control de ella por parte de los países imperialistas hace que su desarrollo pase cada vez más a servir sus intereses imperialistas y no los de nuestros países. Esto determina que este sector de nuestra economía debe adaptarse al ritmo y forma en que se desarrolla la industria de los países "avanzados", lo que implica introducir una tecnología moderna que nuestros países no producen. Se crean así las condiciones de una nueva forma de dependencia: la **dependencia tecnológica**. Nuestras industrias no caminan sin sus máquinas, sin sus repuestos, sin sus fórmulas de producción, etc. Los países dependientes no sólo deben gastar grandes sumas de dinero en comprar esta maquinaria moderna, sino que también deben pagar los llamados "servicios tecnológicos", es decir, los

¹Ver CEP N.º 4. Vol. II, Tercera Parte: "Las Clases Sociales en Chile".

derechos a usar estos adelantos,¹ los técnicos que hacen las instalaciones, etc.

A la **dependencia comercial** (productos que se compran y se venden a los países metropolitanos) y a la **dependencia financiera** (empréstitos, inversiones, etc.) se agrega, por lo tanto, en los últimos años, la dependencia industrial y tecnológica.

La dependencia tecnológica es una de las amarras más firmes que atan a los países latinoamericanos a los Estados Unidos. La revolución antiimperialista de Cuba ha sufrido en carne propia lo que significa el bloqueo comercial impuesto por EE. UU. en cuanto a repuestos para la puesta en marcha de sus fábricas, vehículos motorizados, agricultura mecanizada, etc.

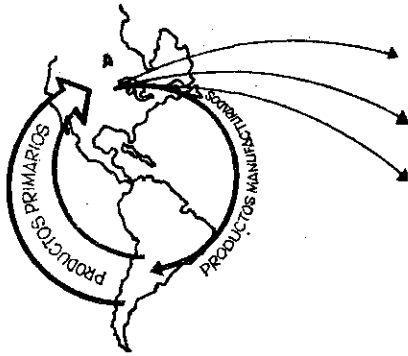
En el caso de la economía chilena, la dependencia tecnológica ha alcanzado niveles muy elevados, abarcando varios sectores de la actividad productiva. Un indicador general de esta situación es el aumento del dinero que debe pagar Chile por los llamados "servicios tecnológicos", en los últimos años: en sólo seis años (de 1962 a 1968) se ha duplicado esa cantidad de dinero.²

Además de aumentar el dinero que se pa-

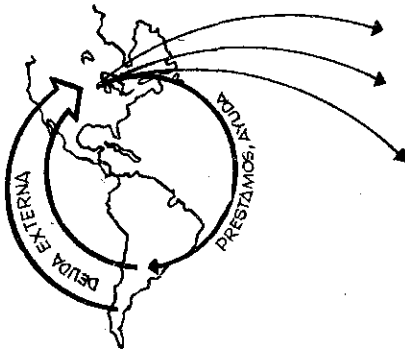
¹A esta suma de dinero, que corresponde al pago de las patentes de invención de estos adelantos técnicos, es lo que se denomina **royalties**.

²Sergio Ramos: Chile, ¿una Economía de Transición? Documento de trabajo, CESO, 1970, págs. 63-66. Ver apéndice, cuadro N.º 4.

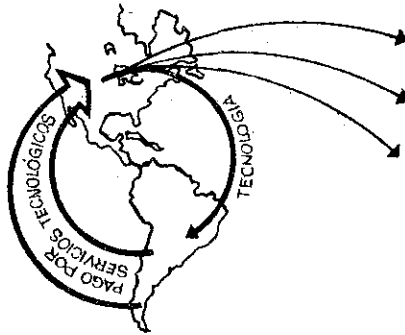
1) DEPENDENCIA COMERCIAL



2) DEPENDENCIA FINANCIERA



3) DEPENDENCIA INDUSTRIAL Y TECNOLÓGICA



ga por servicios tecnológicos, a medida que pasan los años estos servicios se van extendiendo a más ramas industriales. Algunas de ellas, como la química pesada, la automotriz y la electrónica, dependen totalmente de la tecnología extranjera.

La introducción de una tecnología tan avanzada en países de escaso desarrollo económico produce **graves efectos deformadores de la economía**. Entre otros, la rápida desaparición de las pequeñas industrias, que ya no pueden competir con las industrias modernas. Ello deja al margen del mercado de trabajo a una creciente mano de obra desplazada de las pequeñas empresas que desaparecen. Estos trabajadores no logran ser enrolados en su totalidad en las grandes empresas que, por su alto nivel tecnológico, ocupan una cantidad menor de mano de obra que las empresas tecnológicamente más atrasadas.

3. LOS PAISES DEPENDIENTES SON PAISES EXPLOTADOS.

La finalidad última del sistema capitalista es la obtención de la máxima ganancia. En su fase imperialista, ésta se expresa en las relaciones de los países imperialistas con los países dependientes. A través de ellos, los países dominantes se esfuerzan por **obtener de nuestros países siempre más de lo que invierten**. Logran llevar a cabo esta explotación principalmente a través de dos mecanismos:

a) LA EXPLOTACION FINANCIERA.¹

Las inversiones y préstamos que realizan las potencias imperialistas en los países "sub-desarrollados" no se hacen para "ayudar" a que nuestros países se desarrollen, como lo plantea demagógicamente la "Alianza para el Progreso", sino que, por el contrario, están destinados a sacar el máximo de ganancias de nuestro territorio.

La ganancia del capital norteamericano invertido en América Latina es de un 50 a un 200 por ciento más elevada que la que obtiene en su propio país.²

Las ganancias producidas por los capitales extranjeros, en lugar de quedar en nuestros países, son exportadas hacia los países imperialistas.

La economía chilena es un buen ejemplo del grado de dependencia y explotación financiera que sufren los países latinoamericanos.

Durante el último decenio la entrada de capital extranjero por concepto de inversiones directas llegó a 900 millones de dólares, pero salieron del país por concepto de utilidades 839 millones de dólares, y 873 millones de dólares por concepto de depreciaciones.³ Esto

¹Los datos referentes a Chile fueron obtenidos del trabajo de Sergio Ramos: *Chile, ¿una Economía de Transición?*, documento de trabajo, CESO, 1970, págs. 63-66.

²Datos obtenidos de la revista *Monthly Review* N.º 14, 1964.

³Las máquinas van gastándose con el uso. Los economistas calculan una cantidad anual que corresponde

equivale a decir que salieron 812 millones de dólares más de los que entraron.

Por otra parte, nuestra deuda externa¹ aumentó de 598 millones de dólares en 1960 a 2.300 millones de dólares en 1970.

Actualmente, por concepto de intereses de esta deuda debemos pagar 577 millones de dólares. Nuestro endeudamiento externo ha llegado a tal punto que debemos pedir créditos para pagar créditos de años anteriores. ¡Este sí que es un círculo vicioso! Cada chileno está endeudado en 300 dólares.

Ahora bien: más de la mitad de la deuda externa de Chile está comprometida con Estados Unidos (tanto con organismos privados como públicos).

Esto acentúa nuestra dependencia, obligándonos a otorgar **ventajas adicionales** al capital norteamericano que se instala en nuestro país.

Un claro ejemplo de esto último lo constituye la política de "ayuda externa" del gobierno norteamericano (AID, EXIMBANK, etc.), cuyo objetivo principal es crear una situación favo-

a este desgaste. Esta cantidad debe ser reservada para renovar, después de un cierto tiempo (5 a 10 años), toda la maquinaria. Esto es lo que se llama "reserva por depreciaciones"

¹Se denomina **deuda externa** al total de dinero que debe el Estado de un país a otros países (sea a organismos públicos o privados) que le han prestado dinero a largo plazo. Los países dependientes tienen en general deudas externas muy grandes.

rable a los negocios de los grandes monopolios.

Los "hombres de negocios" norteamericanos y sus dirigentes políticos lo reconocen abiertamente: para ellos lo único que se necesita es "un uso astuto de las instalaciones entregadas por los programas de ayuda y la comunidad de negocios".¹ Igualmente se reconoce que los técnicos y contratistas financiados por AID tienden a recomendar productos norteamericanos. "Los préstamos del AID financian la introducción y amplio uso de las mercancías norteamericanas... Los extranjeros entrenados en este país por los programas con patrocinio del AID llegan a ser líderes en sus propios países y su familiaridad, tanto con nuestras ideas como con nuestros productos, es útil."²

b) EXPLOTACION COMERCIAL: EL DETERIORO DE LOS TERMINOS DEL INTERCAMBIO.

Después de la Segunda Guerra Mundial, en general los precios de los productos manufacturados han aumentado y los de los productos primarios han bajado. Esto tiene repercusiones muy graves para los países "subdesarrolla-

¹Comité sobre Ayuda, Comercio e Inversiones en los países subdesarrollados del Consejo Nacional de Fomento de las Exportaciones", febrero de 1966. Citado por Hlyson y Strout: "Impact of Foreign Aid on US Exports", *Harvard Business Review*, Enero-Febrero 1960, pág. 66. Nota cit. por Sergio Ramos op. cit., pág. 64.

²William Gaud (administrador de AID), citado en: "A Review of Balance of Payment Policies". Estas dos notas son a su vez citadas por Sergio Ramos, op. cit., pág. 64.

dos", ya que ellos exportan productos primarios e importan productos manufacturados. Al bajar el precio de los primeros, tienen menos posibilidades de importar bienes manufacturados y máquinas e instrumentos de producción, tan necesarios para su desarrollo económico.

Brasil, por ejemplo, en 1962 necesitaba el doble de café para poder importar un tractor que en 1955. Y esto es más grave si se piensa que alrededor de la mitad de las exportaciones de Brasil están representadas por el café.¹

De 1951 a 1960, el descenso de los precios de las materias primas fue: 11% para los cereales, 22% para la carne, 33% para el café, 47% para el azúcar, 46% para la lana, 29% para el cobre, 20% para el estaño.²

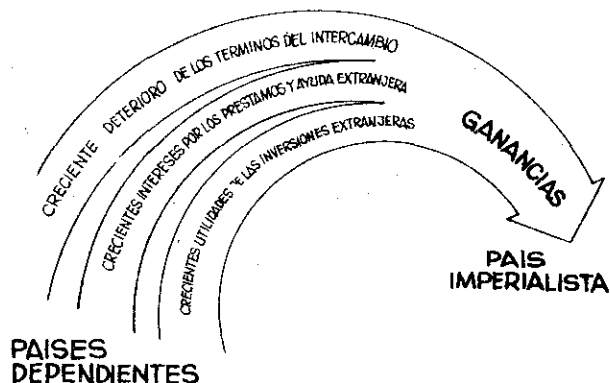
Los esfuerzos parciales realizados en el plano internacional para organizar el mercado y estabilizar los precios de los productos primarios no han dado grandes resultados hasta este momento. Y podemos entender las razones: ello perjudicaría a las grandes potencias, que son quienes profitan de la situación actual.³

¹Ver apéndice, cuadro N.º 5.

²*América Latina*, número especial de la revista: *Recherches Internationales à la Lumière du Marxisme*. París, 1962, N.º 32.

³La explicación que nos parece más convincente de esta situación es aquella que sostiene que al existir un mercado mundial los productos de los países "subdesarrollados" no se venden a su valor, sino a su precio de producción, con lo que resultarían más favorecidos los países de mayor composición orgánica del capital, es decir, los países imperialistas.

LA EXPLOTACION



4. LOS PAISES DEPENDIENTES TIENEN UN DESARROLLO BLOQUEADO.

El resultado de esta situación de dependencia y explotación es el **bloqueo u obstrucción del desarrollo** de estos países. Las formas a través de las cuales esta situación produce el bloqueo son diversas. Las agruparemos en factores externos y factores internos.

a) FACTORES EXTERNOS.

Se pueden distinguir dos tipos de factores externos: los que actúan espontáneamente y los que corresponden a una acción planificada de bloqueo.

Actúa en forma **espontánea**, es decir, como un resultado del desarrollo mismo del capitalismo, el hecho de que sea cada vez más

grande la tajada de riqueza que los imperialistas obtienen de nuestros países, dadas las relaciones imperialistas establecidas. Este desarrollo determina que el deterioro de los términos del intercambio sea progresivo y que los capitales extranjeros saquen cada vez mayores ganancias.

Sin embargo, a estos factores espontáneos de bloqueo se agrega la acción **planificada** del imperialismo por oponerse al desarrollo de los países dependientes. Ella se realiza, por ejemplo, a través de: acaparamiento de las mejores tierras y de yacimientos mineros cuyos productos son exportados en estado bruto; utilización de las posibilidades de influencia que les da la dominación de los aparatos políticos, bancarios, monetarios, financieros, comerciales, etc. para obtener condiciones especialmente favorables a sus inversiones.

b) FACTORES INTERNOS

Los factores internos que contribuyen a la tendencia al bloqueo del desarrollo están ligados a la situación de dependencia y explotación en que se encuentran nuestros países.

Esta situación determina que el factor de bloqueo fundamental, a nivel económico, sea la **débil acumulación** de nuestros países, es decir, la escasa cantidad de dinero que puede destinarse a mejorar y ampliar la producción.¹

La débil o baja acumulación se debe, en parte, como ya hemos visto, a la tajada cada

¹Ver CEP N.º 3: **Monopolios y Miseria**, pág. 18.

vez mayor que obtienen los imperialistas. Pero ella se debe también al bajo nivel de productividad del trabajo o bajo rendimiento de éste, al realizarse en condiciones técnicas y humanas desfavorables. Este bajo nivel, heredado de una acumulación débil en el pasado, sólo permite obtener un excedente económico¹ muy escaso, y ello produce una débil inversión.

A esta débil acumulación se agrega su mala utilización. Los factores que internamente la determinan son la gran cesantía existente, el subempleo, los bajos salarios, etc., ya que desde el punto de vista de la empresa privada esto hace poco ventajosa la inversión en mejorar la productividad del trabajo. En efecto, cuando se puede contar con una mano de obra muy barata y abundante, no existe estímulo para invertir en maquinaria más moderna, y, por lo tanto, no se estimula el progreso técnico.²

Ahora bien, a estos factores económicos se agregan factores sociales importantes.

En nuestros países existe una gran masa de población que sufre diariamente las condiciones de "subdesarrollo", mientras un sector muy minoritario de la población goza de ni-

¹Ver CEP N.º 3: *Monopolios y Miseria*, pág. 18 (esquema).

²Hasta aquí, gran parte de este punto ha sido tomado del libro de Ch. Bettelheim: *Planification et Croissance Accélérée*. Pequeña Colección Maspero, París. 1967. Cap. 3, págs. 26-44.

veles de vida muy altos, con todas las comodidades que les ofrece el mundo capitalista desarrollado. Este sector social está formado por los **grandes terratenientes**, en aquellos países que no han realizado una reforma agraria, y por la **burguesía monopólica ligada al imperialismo** que ya hemos señalado anteriormente.

Esta burguesía no puede ser denominada "burguesía nacional", porque está ligada al imperialismo, sus intereses tienden a ser los intereses de la metrópoli y, por lo tanto, no tiene ningún proyecto de desarrollo económico verdaderamente nacional que ofrecer. Su carácter monopólico y proimperialista la hace entrar en contradicción con los otros sectores de la burguesía: los capitalistas pequeños y medianos que sufren la explotación de los monopolios "nacionales" y extranjeros.

Mientras un grupo de estos capitalistas se ve desplazado por los monopolios y otros sobreviven sometiéndose a las condiciones que ellos les imponen, otros grupos surgen precisamente al desarrollarse los monopolios, ya que éstos dan trabajo a muchas pequeñas y medianas industrias complementarias a la producción monopólica. Los monopolios automotrices, por ejemplo, dan origen a muchas pequeñas industrias: de repuestos, de accesorios, etc. Todos estos pequeños y medianos capitalistas, al ser explotados por los monopolios, se ven obligados a su vez a explotar más a sus trabajadores para lograr obtener las ganancias sin las cuales su existencia no tendría razón de ser.

Los intereses de esta burguesía monopólica contribuyen al bloqueo de nuestro desarrollo y a acentuar nuestra dependencia del capital norteamericano. Estos capitalistas monopólicos "nacionales" tienden a producir poco y sólo para satisfacer el consumo suntuario de un grupo muy restringido de la población. Por otra parte, cuando pueden, sacan al exterior su dinero acumulado, para evitar el control interno y el pago de impuestos. Por último, ellos fomentan la penetración del capital norteamericano en el sector manufacturero, formando empresas mixtas en que saben que sólo con el alto nivel tecnológico con el que este capital aporta ellos están en condiciones de competir con las burguesías de otros países latinoamericanos.

Por estas razones la lucha contra el imperialismo y el subdesarrollo en los países de América Latina no puede ser dirigida por las mal llamadas "burguesías nacionales". Los procesos de liberación nacional deberán hacerse contra el imperialismo y sus aliados internos: los capitalistas monopólicos o "burguesía nacional" y los grandes terratenientes. Estos procesos de liberación nacional sólo lograrán cumplir sus objetivos si son dirigidos por el proletariado, única clase capaz de jugarse contra toda explotación y capaz de unificar tras sus postulados a todo el pueblo.

5. DEPENDENCIA ECONOMICA Y DEPENDENCIA POLITICA.

Los países de América Latina son independientes políticamente desde la primera mitad del siglo XIX, pero esta independencia es puramente formal. Detrás de esta situación de aparente independencia se esconde una **dominación política que surge y se mantiene a través de nuestra dependencia económica**. Esta dominación toma formas menos directas que en los países coloniales, pero es igualmente efectiva y, cuando las condiciones lo requieren, se manifiesta directamente sin necesidad de ningún disimulo. Ella va desde las simples concesiones económicas que logra el capital extranjero a través de su influencia en los gobiernos latinoamericanos hasta la invasión de los países por los Marines norteamericanos, cuando los pueblos logran avances hacia su verdadera independencia.

a) LAS CONCESIONES ECONOMICAS

En general, los Estados Unidos hacen préstamos y conceden "ayuda económica" a los países donde han logrado determinadas ventajas económicas que expresan una dominación política indirecta de los gobiernos de esos países:

—Reducción o supresión completa de las disposiciones que puedan entorpecer la importación de mercancías norteamericanas.

—Igualdad de derechos entre los monopo-

lios norteamericanos y los capitalistas de esos países.

—Autorización para exportar las ganancias.

—Atribución o prolongación de concesiones a estos monopolios para explotar nuestros recursos mineros, agrícolas, ganaderos, etc.

—Establecimiento de tratados comerciales que facilitan la penetración de los monopolios norteamericanos en nuestros países, garantizándoles ganancias elevadas.

b) LAS CONCESIONES POLITICO-MILITARES.

Estados Unidos usa directamente su dominación económica y política para lograr mantener el control político-militar de América Latina a través de medidas como:

—Participación de nuestros países en la política de bloqueo económico a los países socialistas, especialmente a Cuba.

—Firma de acuerdos militares bilaterales previos al otorgamiento de créditos del Export-Import Bank.

—Cesión de bases militares.

c) LA CONSTITUCION DE ALIADOS INTERNOS.

A lo largo de la historia de sus relaciones imperialistas con nuestros países, Estados Unidos se dio cuenta de que los métodos ocasionales o externos de presión no eran suficientes. Para asegurar su política a largo plazo le era necesario contar con **una base de apoyo interna en cada país**. La mayor parte de las veces esta base social está formada por los terratenientes

y capitalistas monopólicos, que constituyen, como hemos visto, un reducido grupo de la población, pero que dirigen el aparato de Estado, las fuerzas armadas, la policía, las instituciones jurídicas y administrativas, etc. Cuando estos grupos no logran establecer una dominación clara, los Estados Unidos no vacilan en usar su influencia para fomentar la aparición de grupos militares de poder que les den mayores garantías de estabilidad.

d) LAS ACCIONES PARA DIVIDIR EL MOVIMIENTO OBRERO.

Estados Unidos estimula la creación de sindicatos reformistas, paralelos a los sindicatos de orientación antiimperialista. A tal acción del imperialismo, que se aprovecha de las debilidades políticas del movimiento obrero, corresponde la creación de la Confederación de Trabajadores de América Latina.

e) LA CREACION DE INSTITUCIONES INTERAMERICANAS.

Estas instituciones deben realizar regularmente conferencias interamericanas, que, de hecho, ayudan a fortalecer cada vez más la dominación norteamericana. La más importante de estas instituciones es la OEA. Hasta hoy todas las conferencias de la OEA han sido preparadas, financiadas, dirigidas y controladas por el gobierno de los Estados Unidos y han servido a sus proyectos expansionistas. La conferencia de Río de Janeiro, en 1947, estableció el "pacto de Río de Janeiro", en el que se esti-

palaba que "en caso de agresión no armada a un país sudamericano por una potencia extranjera que tuviera por objetivo la instauración de un régimen que amenazara la libertad y la paz del hemisferio, los signatarios de este pacto debían tomar medidas para la defensa colectiva de este continente". Y ¿qué entiende el imperialismo por esta agresión no armada? La introducción en América Latina de relaciones económicas contrarias a los intereses de los monopolios norteamericanos.

En la Conferencia de Caracas de 1954, J. F. Dulles logró imponer una "declaración de solidaridad por la protección de la independencia política de los Estados Americanos contra la penetración del comunismo internacional".

En 1959, en Santiago de Chile, y en 1960, en San José de Costa Rica, trataron de provocar una acción común contra Cuba.

f) EL APOYO A LAS DICTADURAS Y MOVIMIENTOS REACCIONARIOS.

Estados Unidos ha prestado apoyo económico, político y militar a las dictaduras más sangrientas de América Latina. Por ejemplo, a Rojas Pinilla en Colombia, Pérez Jiménez en Venezuela, Batista en Cuba, Odría y Manuel Prado en Perú, Stroessner en Paraguay, Castello Branco en Brasil, etc. Además, cada vez que surge un gobierno progresista en América Latina, Estados Unidos apoya directa o indirectamente la organización de movimientos reaccionarios para derrocarlo. Casos recientes son los de Goulart, en Brasil, y Torres, en Bolivia.

g) LAS INTERVENCIONES DIRECTAS.

Cuando estos mecanismos no son suficientes, Estados Unidos no vacila en emplear directamente la fuerza física. En los primeros decenios del siglo XX hubo ataques militares dirigidos contra México, Haití y Nicaragua; en 1954, contra Guatemala; en 1961, contra Cuba; en 1965, contra Santo Domingo.

Todas estas acciones que desarrolla el imperialismo en nuestros países se organizan por intermedio de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), organismo policial del Estado norteamericano, encargado a nivel internacional de velar por la mantención del control político imperialista de Estados Unidos en el mundo.



CONCLUSION

Resumiendo lo que hemos visto hasta aquí, podemos decir que, si bien la extensión del capitalismo ha sido mundial, la mayor parte del mundo sólo ha sufrido sus efectos negativos, sin gozar de sus efectos civilizadores. Más aún, el gran desarrollo industrial del mundo occidental sólo ha podido efectuarse en desmedro del mundo llamado "subdesarrollado", condenándolo a la estagnación y al retroceso.

Tres cuartos de siglo después del comienzo de la era imperialista, las Naciones Unidas se han visto obligadas a constatar que, a pesar de los planes de ayuda a los países "subdesarrollados", los países ricos llegan a ser más ricos y los países pobres llegan a ser cada vez más pobres.¹

La división actual del mundo en naciones industrializadas y naciones "subdesarrolladas" no es el resultado de un capricho fatal de la naturaleza, de una distribución desigual de los recursos naturales, o de una densidad relativamente grande o pequeña de la población. "En realidad, la división del mundo en naciones "ricas" y naciones "pobres" sólo se explica por razones históricas y sociales, en gran medida por la historia del mismo capitalismo."²

¹E. Mandel, *Tratado de Economía Marxista*. Ed. Eras, México. 1970. Cap. XIII: "El Imperialismo", Vol. II.

²E. Mandel, *op. cit.*

En la descripción que hace Lenin del imperialismo como fase superior del capitalismo, destaca como características fundamentales el reparto del globo entre las grandes potencias y el reparto del mundo entre los grandes trusts internacionales para poder disponer de las fuentes de materias primas y poder exportar los capitales que difícilmente podían ser invertidos dentro de su propio territorio. Este primer análisis del problema ha experimentado variaciones y agregados de importancia; pero lo esencial se mantiene: las relaciones de explotación a las que está sometido el Tercer Mundo por las potencias imperialistas.

Es por ello que estos países no tienen ninguna esperanza de salir de su situación de subdesarrollo y de explotación dentro del marco del imperialismo.

El camino de liberación de nuestros países pasa por la ruptura definitiva de los lazos que nos atan a las potencias imperialistas y nuestra inserción en el proceso de la revolución socialista mundial.

Sólo el socialismo ha vencido el hambre y ha convertido a los esclavos en hombres libres.



En este Cuaderno de Educación Popular hemos tratado de explicar a qué se debe la situación de "atraso" y "subdesarrollo" que viven los países de América Latina. Para ello hemos partido describiendo brevemente la situación de estos países, luego hemos visto de qué manera pretende dar cuenta de este fenómeno la tesis del "círculo vicioso de la miseria", para terminar haciendo la crítica al término "subdesarrollo": término que usa la burguesía para ocultar las verdaderas causas de este fenómeno. Hemos visto la necesidad de reemplazar el término "subdesarrollo" por el término "dependencia", que refleja mejor nuestra situación.

El "desarrollo" y el "subdesarrollo" son dos caras de la misma moneda. El imperialismo es la cara de los países capitalistas desarrollados y la dependencia es la cara de los países subdesarrollados.

Luego hemos estudiado en detalle el imperialismo y la dependencia.

I. ALGUNOS DATOS ACERCA DE LA PENETRACION IMPERIALISTA EN CHILE.¹

La penetración imperialista en nuestro país se inicia a fines del siglo pasado con las actividades comerciales de los capitalistas ingleses a través de la creación de bancos y su participación en el comercio del cobre y explotación del salitre.

El salitre era explotado, en un comienzo, por pequeños capitalistas de varias naciones, principalmente peruanos y chilenos. Después de la Guerra del Pacífico, estos minerales pasaron a poder de Chile, y el Fisco aumentó en alto grado sus finanzas gracias a los ingresos provenientes del salitre.

Pero los monopolios ingleses maniobraron para apoderarse de esta actividad en pleno desenvolvimiento, llegando a dominarla totalmente en 1889. John Thomas North fue el principal agente imperialista inglés que operó en Chile.

Los capitalistas ingleses también participaron en la explotación del cobre, logrando el monopolio de su comercio, de su fundición, de su refinamiento y elaboración. Las casas comerciales inglesas que operaban en Chile otorgaban préstamos usurarios a los pequeños mineros que extraían el metal de los yacimientos. La mayor parte del comercio exterior estaba controlado por firmas inglesas.

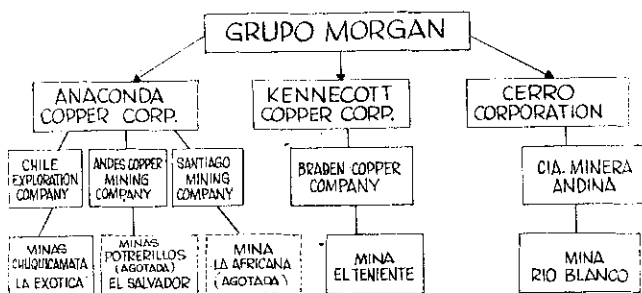
En el año 1905 se instalan en Chile los primeros representantes del **capitalismo monopolista de Estados Unidos**. La empresa yanqui Braden Copper inicia la explotación del rico mineral del cobre de **El Teniente**. Le sigue, en 1913, la Chile Exploration Company, apoderándose del mineral de **Chuquibambilla**, el

¹Este punto ha sido tomado del Curso N.º 4 de Economía-Política Marxista, tercera clase: "El Imperialismo". Folleto del P. C. de Chile.

más grande yacimiento cuprífero del mundo, y, posteriormente, en 1920, comienzan los trabajos en el mineral de **Potrerillos**, propiedad de la empresa norteamericana **Andes Copper Mining Company**.

Una vez que los monopolios norteamericanos se dieron cuenta de la variedad y riqueza de nuestro subsuelo, no vacilaron en apoderarse sucesivamente de nuevos yacimientos de diversos metales. Después de la Primera Guerra Mundial es el capital monopólico norteamericano el que empieza a dominar a nivel mundial, y, especialmente, en América Latina y nuestro país.

El siguiente cuadro da una idea clara de la explotación de nuestro cobre por los monopolios norteamericanos.



(ESQUEMA ACTUALIZADO HASTA 1970)

De la misma manera que el cobre cayeron también en manos norteamericanas el hierro y el salitre.

El atraso y estancamiento económico de Chile se deben principalmente al saqueo de las materias primas por parte de las empresas monopólicas norteamericanas; al endeudamiento del Fisco con los banqueros imperialistas que llevan a cabo una acción usuraria y de sometimiento de la política económica de

nuestro país a sus intereses; a las constantes pérdidas en el comercio exterior, debido a que los precios de las materias primas no suben con la misma rapidez que los precios de los productos manufacturados que tenemos que comprar.

Desde que operan en nuestro país los monopolios del cobre, del salitre, del hierro y del comercio exterior, se han llevado de Chile la inmensa suma de 9 mil millones de dólares. Esta cifra equivale a todo lo que existe y se ha construido en nuestro país hasta hoy día.¹

¹Mario Vera, *Una política definida para nuestras riquezas básicas*.

II. CUADROS ESTADISTICOS

CUADRO N.º 1

CARTELES INTERNACIONALES¹

	Año	% producción mundial
Cartel del caucho	1940	97
" de fosfatos	1937	92
" del diamante	1939	+ de 90
" del cobre	1939	+ de 90
" del cemento	1937	92
" del potasio	1939	91
" de vidrio de botella	1932	91
" de ampollitas eléctricas	1939	90
" de azúcar	1937	85
" de estaño	1939	83
" de seda artificial	1929	70
" de nitrógeno sintético	1932	67
" europeo de madera	1936	75
" europeo de acero	1929	32
" europeo de acero	1936	45

¹Este cuadro ha sido extraído del "Tratado de Economía Marxista" de E. Mandel.

CUADRO N.º 2

PORCENTAJE DE EXPORTACIONES DE PRODUCTOS PRIMARIOS EN VARIOS PAISES DE AMERICA LATINA

País	Producto	% Exportaciones
Brasil	café	56 ¹
Argentina	productos animales	87 ¹
Chile	cobre y otros minerales	99 ¹
Colombia	café	71 ¹
Bolivia	estaño	60 ²
Costa Rica	plátanos	60 ²
Haití	café	63 ²
Venezuela	petróleo	95 ²
República Dominicana	azúcar	60 ²

CUADRO N.º 3

INVERSION DIRECTA DE R.E.U. EN AMERICA LATINA POR AÑO Y POR SECTORES (Millones de dólares)

Años	Total de I.D. Valor	%	Muebles y Fiestas Valor	%	Países Valor	%	Manufacturas Valor	%	Utilid. Pública Valor	%	Comercio Valor	%	Otros Valor	%
1950	4731	100.0	628	13.3	1408	29.7	740	16.5	1043	22.0	762	16.1	635	13.4
51	5176	100.0	776	14.2	1408	27.2	992	19.2	1044	20.2	563	10.9	863	16.4
52	5700	100.0	671	11.8	1577	27.6	1185	20.8	1076	18.7	740	12.8	728	12.8
53	6824	100.0	999	14.6	1884	27.6	1149	16.8	1093	16.1	559	8.2	788	11.5
54	6244	100.0	1061	16.9	1689	27.1	1140	18.3	1120	17.9	603	9.7	781	12.5
55	5400	100.0	1024	18.9	1891	34.9	1172	21.6	1143	21.2	602	11.2	868	16.1
56	7459	100.0	1096	14.7	2232	29.9	1741	23.3	1210	16.2	946	12.7	879	11.7
57	8325	100.0	1210	14.5	2870	34.5	1973	23.7	1312	15.8	534	6.4	866	10.3
58	8730	100.0	1327	15.2	3005	34.4	1740	19.9	1175	13.5	600	6.9	883	10.1
59	8210	100.0	1258	15.3	2943	35.8	1405	17.1	1101	13.4	661	8.0	850	10.3
60	8365	100.0	1115	13.3	2882	34.5	1810	21.6	1131	13.5	718	8.6	829	9.9
61	8194	100.0	1103	13.5	3247	39.6	1453	17.7	144	1.7	763	9.3	732	8.9
62	8372	100.0	1099	13.0	3139	37.3	1993	23.8	709	8.5	839	10.0	733	8.7
63	8962	100.0	1093	12.2	3095	34.5	2102	23.5	715	8.0	882	9.8	775	8.6
64	8894	100.0	1104	12.4	3102	34.9	2341	26.3	548	6.2	947	10.6	832	9.4
65	9995	100.0	1110	11.1	3834	38.3	2745	27.5	995	10.0	1041	10.4	1010	10.1
66	9326	100.0	1148	12.3	4097	43.9	2681	28.8	824	8.8	1190	12.8	774	8.3
67	10215	100.0	1218	11.9	3917	38.3	3382	32.9	614	6.0	1207	11.8	996	9.7

Fuente: Cifras obtenidas de Reportes al Consejo Económico (valores nominales), tabuladas en Equipo de Investigaciones de Dependencia (CESD).

¹Pierre Jalée: *Le Pillage du Tiers Monde*, Petite Collection Maspero, Paris, 1967; pág. 43.

²Carlos Fuentes, citada por P. Jalée, op. cit., págs. 43-44.

CUADRO N.º 4

PAGOS POR SERVICIOS TECNOLOGICOS EN CHILE¹

Año	Dólares
1962	7.373.953
1963	11.956.718
1964	8.617.769
1965	10.764.410
1966	10.079.952
1967	14.179.929
1968	16.507.919

CUADRO N.º 5

CANTIDADES DE PRODUCTOS PRIMARIOS NECESARIOS PARA LA COMPRA DE UN TRACTOR DE 30 A 39 CV.

(Precio FAO-Anuario de producción)

País	Producto y % exportac.	1955	1962	% aumento
Brasil	café-46	2.38 TM.	4.79 TM.	101
Venezuela	petróleo-92	938 barr.	1.118 barr.	19
Uruguay	lana-55	1.94 TM.	2.59 TM.	20

¹Sergio Ramos: *Chile, ¿una Economía de Transición?* Documento de trabajo, CESO, 1970.

CUESTIONARIO

1. ¿Qué sostiene la tesis del "círculo vicioso de la miseria" acerca del subdesarrollo?
2. ¿Por qué esta tesis no sirve para explicar el subdesarrollo?
3. ¿En qué sentido el desarrollo y el subdesarrollo son dos caras de una misma moneda?
4. ¿Por qué surge la necesidad de exportar capitales?
5. ¿Qué formas toma esta exportación de capitales?
6. Dé un ejemplo de un monopolio internacional.
7. ¿Por qué el imperialismo implica una lucha constante por el reparto del mundo?
8. Enumere las razones de nuestra dependencia, poniendo en cada caso un ejemplo de Chile.
9. ¿Podemos decir que el capital extranjero ha sido una gran ayuda para nuestro país?
10. ¿Por qué es tan grave la dependencia tecnológica?
11. ¿Qué se entiende por explotación financiera?
12. ¿Qué se entiende por deterioro de los términos del intercambio?
13. ¿En qué sentido los países capitalistas avanzados bloquean nuestra economía?
14. ¿Qué factores internos contribuyen a mantener esta situación?
15. ¿Qué métodos de presión económica se han usado en América Latina para dominar indirectamente en el terreno político?
16. ¿Por qué Estados Unidos necesita una base social permanente en nuestros países?
17. Nombre otras formas de presión política que ejerce Estados Unidos sobre nuestros países.
18. ¿Podemos decir que nuestros países son políticamente independientes?
19. ¿Cuál es la única manera de terminar con nuestra dependencia?

BIBLIOGRAFIA

TEXTOS CLASICOS:

LENIN: *El Imperialismo, Etapa Superior del Capitalismo*, folleto, Ediciones Progreso, Moscú.

TEXTOS PARA PROFUNDIZAR

RAMÍREZ NECOCHEA, H.: *Historia del Imperialismo en Chile*, Ed. Austral, 2.ª ed. ampliada, Santiago, 1970.

RAMÍREZ NECOCHEA, H.: *Los Estados Unidos y América Latina*, Austral, Santiago, 1965.

CUT: *América Latina, un Mundo que Ganar*, Ed. Universitaria, Santiago, 1968.

MANDEL, E.: *Tratado de Economía Marxista*, Ed. Eras, México, 1970, Cap. XIII: "El Imperialismo", vol. II.

BETTEHEIM: *Planification et Croissance Accélérée*. (Existe versión española, Fondo Cultura Económica, México).

RAMOS, SERGIO: *Chile, ¿una Economía de Transición?* Documento de trabajo, CESO, 1970, Cap. II: "A) El Carácter Dependiente de la Economía Chilena".

DOS SANTOS, TH.: *El Nuevo Carácter de la Dependencia*, Cuaderno N.º 10, CESO, Fac. de Economía, 1968.

CAPUTO Y PIZARRO: *Imperialismo, Dependencia y Relaciones Económicas Internacionales*, Cuaderno N.º 12-13, CESO, 1970.

MARINI, R. M.: *Subdesarrollo y Revolución, Siglo XXI*, México, 1969, Cap. I págs. 3-28.

FRANK: *Capitalismo y Subdesarrollo en América Latina*, Ed. Signos, Buenos Aires, 1970.

BARAN: *La Economía Política del Crecimiento*, Fondo de Cultura, México, 1964, 3.ª ed.

SPIRIDONOVA Y CHERKASOVA: *Rasgos Económicos del imperialismo*, Ed. Grijalbo, México, 1970.